IX kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **Komisji Infrastruktury (nr 173)**
- **Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej (nr 128)**

z dnia 8 marca 2022 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Infrastruktury (nr 173)

Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej (nr 128)

8 marca 2022 r.

Komisje: Infrastruktury oraz Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej, obradujące pod przewodnictwem posła **Tomasza Ławniczaka (PiS)**, przewodniczącego Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej, zrealizowały następujący porządek dzienny:

– pierwsze czytanie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego (druk nr 2041).

W posiedzeniu udział wzięli: **Piotr Uściński** sekretarz stanu w Ministerstwie Rozwoju i Technologii wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Kamil Basicki**, **Sławomir Jakubczak**, **Agnieszka Jasińska**, **Elżbieta Kessel** i **Jolanta Osiak** – z sekretariatów komisji w Biurze Komisji Sejmowych oraz **Adam Niewęgłowski** i **Ewelina Roguska** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Tomasz Ławniczak (PiS):

Szanowni państwo, otwieram wspólne posiedzenie Komisji Infrastruktury oraz Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej. Witam panie i panów posłów. Witam również zaproszonych gości.

Posiedzenie komisji zostało zwołane na podstawie art. 198j ust. 2 regulaminu Sejmu i będzie prowadzone z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej umożliwiających porozumiewanie się na odległość. Informuję, że link z dostępem do wideokonferencji i instrukcja użytkowania zostały wcześniej przesłane przez sekretariaty komisji posłom oraz zaproszonym gościom. Osoby chętne do udziału w wideokonferencji i zabierania głosu proszę o logowanie się do systemu wideokonferencyjnego. Chęć zabrania głosu proszę sygnalizować w aplikacji za pośrednictwem chatu. Posłowie członkowie komisji obecni na sali obrad głosują przy użyciu urządzenia do głosowania za pomocą legitymacji, wówczas nie logują się w systemie komunikacji elektronicznej i nie używają tabletów.

Zwracam się do państwa posłów, którzy uczestniczą w posiedzeniu zdalnie, z prośbą o zalogowanie się, a do posłów obecnych na sali z prośbą o przyłożenie kart do czytników i wzięcie udziału w głosowaniu stwierdzającym kworum.

Szanowni państwo, przystępujemy do głosowania. Proszę o wyświetlenie pulpitu do głosowań i naciśnięcie jakiegokolwiek przycisku. Kworum w Komisji Infrastruktury wynosi 14 osób, a w Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej 11 osób. Proszę uprzejmie, głosujemy. Przystępujemy do dalszej części obrad. Szanowni państwo, za pewien czas, jeżeli uzyskam sygnał od pracowników sekretariatu, stwierdzę kworum. Przystępujemy do dalszej części, żeby nie tracić czasu.

Zgodnie z przedstawionym porządkiem przedmiotem dzisiejszego posiedzenia będzie pierwsze czytanie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego. Jest to druk nr 2041. W dniu 23 lutego 2022 r. marszałek Sejmu skierowała projekt ustawy do Komisji

Infrastruktury oraz Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej do pierwszego czytania. Przypominam, że zgodnie z art. 39 ust. 1 regulaminu Sejmu pierwsze czytanie obejmuje uzasadnienie projektu przez wnioskodawcę, debatę w sprawie zasad ogólnych projektu, a następnie zadawanie pytań przez posłów i odpowiedzi wnioskodawców.

Szanowni państwo, jeszcze zanim otworzę debatę i przystąpimy do pierwszego czytania, chciałem zaznaczyć, że witam gości naszego dzisiejszego posiedzenia. W szczególności witam sekretarza stanu w Ministerstwie Rozwoju i Technologii, pana Piotra Uścińskiego wraz z pracownikami. Panie ministrze, witamy. Witam przedstawicieli Ministerstwa Zdrowia, jak i Najwyższej Izby Kontroli.

Szanowni państwo, przystępujemy do pierwszego czytania projektu ustawy z druku nr 2041. Proszę pana posła Pawła Lisieckiego o przedstawienie uzasadnienia projektu ustawy. Panie pośle, oddaję głos.

Poseł Paweł Lisiecki (PiS) – spoza składów Komisji:

Dziękuję, panie przewodniczący. Projekt ustawy o zmianie ustawy o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego przewiduje przede wszystkim nowelizację art. 32 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego. Proponowana zmiana ma na celu zapewnienie najemcom lokali w budynkach, które zostały objęte decyzją organu nadzoru budowlanego, możliwości przejścia, a właściwie trafienia do zasobu komunalnego. Ponieważ do 31 grudnia 2021 r. obowiązek ten spoczywał na właściwej gminie, obecnie mamy sytuację, w której obowiązek ten został z gminy zdjęty, a właściwie nie jest na gminę nałożony.

Przez długi okres od powstania ustawy o ochronie praw lokatorów artykuł ten był nowelizowany. Co dwa, trzy lata termin ten był przedłużany. Wynika to wprost z potrzeb związanych z mieszkalnictwem. Otóż artykuł ten w dużej mierze jest ratunkiem dla osób, które były m.in. zwracane razem z kamienicami w ramach reprywatyzacji. Budynki te często były w bardzo złym stanie technicznym, w związku z tym organ nadzoru budowlanego nakazywał ich wykwaterowanie właśnie ze względu na zły stan techniczny. Wówczas pojawiał się problem, co zrobić z danymi lokatorami. Generalnie ci, którzy posiadali te budynki, najczęściej nie są w stanie zapewnić innych lokali, w związku z tym dotychczas ustawodawca przewidywał obciążenie tym obowiązkiem gminy, która zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym ma obowiązek dbania o kwestie mieszkaniowe na terenie gminy.

Propozycja jest taka, aby termin wydłużyć do 31 grudnia 2024 r. Tak jak rozmawiałem z przedstawicielami Departamentu Mieszkalnictwa i z panem ministrem Uścińskim, problem staje się coraz mniejszy, natomiast z moich informacji wynika, że ciągle występuje, stąd w moim przekonaniu niezbędne jest znowelizowanie tego projektu tak, aby dać dodatkowy czas dla ochrony lokatorów. Tyle z mojej strony.

Przewodniczący poseł Tomasz Ławniczak (PiS):

Dziękuję bardzo. Szanowni państwo, otwieram debatę w sprawie zasad ogólnych projektu ustawy. Proszę uprzejmie, pani poseł Anna Paluch.

Poseł Anna Paluch (PiS):

Szanowni państwo, Wysokie Komisje, sądzę, że projekt zasługuje na przyjęcie. Budynki zasiedlone po II wojnie światowej, dla których nie było mechanizmu utrzymania wartości, to pozostałość po komunizmie. Nie jest sztuką wprowadzić lokatorów do budynków, które się komuś zabrało, tylko sztuką jest zrobić taki system, w którym zasoby te będą odnawiane. Tutaj nie było odnowy zasobów, budynki się dekapitalizowały, a po sześćdziesięciu paru, siedemdziesięciu latach są już tak zniszczone, że nie sposób zamieszkiwać je tak, żeby nie zagrażało to życiu i zdrowiu.

Zrozumiałe jest, że trzeba prowadzić takie działania. Po tylu latach zaniedbań budynki wymagają albo wyburzenia, albo remontu, którego nie można przeprowadzać w obecności lokatorów. To jest sprawa, z którą samorządy muszą jakoś się uporać, niemniej jednak trudno, żeby jacyś następcy prawni pierwszych lokatorów byli narażeni na wszystkie niedogodności.

Pewne wątpliwości może budzić to, że dzisiaj jest 8 marca, a ustawa ma wejść w życie z mocą obowiązującą od 1 stycznia, ale pragnę zauważyć jedno. To będzie działało na korzyść lokatorów, czyli grupy, która do tej pory miała taką ochronę, tzn. gminy były zobowiązane. Myślę, że samorządy są na to w jakiś sposób przygotowane, bo prowadzą to od dłuższego czasu. To jest tylko przedłużenie terminu działających przepisów, więc myślę, że projekt ustawy zasługuje na przyjęcie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Tomasz Ławniczak (PiS):

Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze z państwa posłów chciałby zabrać głos? Nie widzę. Szanowni państwo, w związku z tym stwierdzam zakończenie pierwszego czytania.

W tym miejscu chcę stwierdzić, że nie pojawił się wniosek o przeprowadzenie wysłuchania publicznego. Nie zgłoszono takiego wniosku. Przystępujemy do szczegółowego rozpatrzenia ustawy.

Szanowni państwo, czy są wnioski do tytułu ustawy? Nie ma żadnych uwag. Stwierdzam, że tytuł ustawy został rozpatrzony przez komisje.

Przystępujemy do rozpatrzenia art. 1. Czy są uwagi do art. 1? Zgłasza się Biuro Legislacyjne. Czy ktoś z państwa? Proszę bardzo, najpierw Biuro Legislacyjne.

Legislator Adam Niewęgłowski:

Szanowna Komisjo, biuro chciałoby tylko powiedzieć, że co do zasady do przedłużonego projektu ustawy biuro nie zgłasza uwag. Tytułem wyjaśnienia stanowiska biura należy natomiast zauważyć, że choć prowadzenie norm o charakterze epizodycznym, a z tym mamy tutaj do czynienia, zwykle robi się poprzez dodanie nowej jednostki redakcyjnej, a nie nowelizację przepisu, którego unormowanie zakończyło się z końcem poprzedniego roku, to z uwagi na to, że wprowadzana projektem norma ma wejść w życie z mocą wsteczną oraz że w ten sposób chodzi o stworzenie takiej sytuacji prawnej, jakby nie było przerwy w zakresie unormowania art. 3 ust. 2, co, trzeba powiedzieć, jest korzystne dla lokatorów, a także ze względu na to, że jest to kolejna już nowelizacja art. 3 ust. 2, która posługuje się tą metodą legislacyjną… Poza tym biuro z tych względów nie zgłasza uwag do treści przedłożenia. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Ławniczak (PiS):

Dziękuję bardzo. Szanowni państwo, dosłownie jedno formalnoprawne wtrącenie. Zanim przejdziemy do jakiegokolwiek głosowania, muszę stwierdzić kworum. Sekretariat – panie Kamilu, za moment, jeżeli pan dojdzie – prosiłbym o wyświetlenie tablicy z wynikami naszego głosowania co do stwierdzenia kworum. Szanowni państwo, w posiedzeniu połączonych Komisji bierze udział 61 posłów. Stwierdzam kworum.

Czy ktoś ma jeszcze jakieś uwagi do art. 1? Nie widzę. Stwierdzam, że art. 1 został rozpatrzony. Proszę bardzo, pan poseł Piotr Król.

Poseł Piotr Król (PiS):

Panie przewodniczący, chciałbym zaproponować, żeby po art. 1 dodać art. 1a. Państwo posłowie, którzy jesteście na sali, dostaliście tę poprawkę na piśmie. Jeżeli pan przewodniczący tak sobie zażyczy, mogę ją odczytać.

Przewodniczący poseł Tomasz Ławniczak (PiS):

Oczywiście, proszę bardzo.

Poseł Piotr Król (PiS):

Poprawka do projektu ustawy o zmianie ustawy o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego. Po art. 1 dodać art. 1a w brzmieniu: „Art. 1a. W ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (…) art. 66 otrzymuje brzmienie: «Art. 66. Dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 7 ust. 2 i 3 oraz art. 34 ust. 6 pkt 1 ustawy zmienianej w art. 44 zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 7 ust. 2 i 3 oraz art. 34 ust. 6 pkt 1 ustawy zmienianej w art. 44 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, nie dłużej jednak niż przez 60 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, i mogą być w tym czasie zmieniane na podstawie tych

przepisów w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, w szczególności z uwzględnieniem potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami»".

Uzasadnienie: Zmiana ma na celu modyfikację art. 66 poprzez modyfikację dotychczasowego 36-miesięcznego terminu, w jakim w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami utrzymano w mocy obowiązującej akty wykonawcze wydawane na podstawie art. 7 ust. 2 i 3 oraz art. 34 ust. 6 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane. Termin 36 miesięcy na wejście w życie tych aktów wykonawczych upływa z dniem 21 września 2022 r.

Przewodniczący poseł Tomasz Ławniczak (PiS):

Dziękuję bardzo. Myślę, że rozumiemy. Chodzi tutaj w szczególności o przedłużenie terminu. Czy ktoś chciałby zabrać głos? Biuro Legislacyjne, proszę uprzejmie.

Legislator Adam Niewęgłowski:

Szanowna Komisjo, biuro chciałoby tylko powiedzieć, że jego stanowisko dotyczyło przedłożenia, nie możemy natomiast odnieść się do poprawki, którą zauważyliśmy dopiero w tym momencie. Nie jesteśmy w stanie jej ocenić ani prawnie, ani legislacyjne, ani ocenić tego, czy ma jakikolwiek związek z projektem, bo to rzeczywiście wymagałoby dalszej analizy. To przedmiotem pierwszego czytania nie było. Poprawki można oczywiście zgłaszać, natomiast trudno biuru się odnieść, bo dopiero teraz to zauważyło.

Przewodniczący poseł Tomasz Ławniczak (PiS):

Dziękuję za uwagę. Czy ktoś jeszcze chciał zabrać głos? Proszę bardzo, pan minister Piotr Uściński.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Rozwoju i Technologii Piotr Uściński:

Witam państwa serdecznie. Popieramy tę poprawkę. Terminy, które upływają 21 września, a dotyczy to w sumie 21 rozporządzeń będących w kompetencjach kilku ministrów… Faktycznie istnieje ryzyko, że w którymś z tych rozporządzeń któreś ministerstwo nie zdąży, w związku z tym, żeby wyeliminować to ryzyko, że nie będzie przepisów, i żeby nie utraciły obowiązujące przepisy, widzę zasadność tej poprawki. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Tomasz Ławniczak (PiS):

Dziękuję bardzo. Skoro została jednak wniesiona poprawka, musimy ją przegłosować. Proszę bardzo, przystępujemy do głosowania. Proszę wyświetlić pulpit do głosowań. Dziękuję. Kto jest za przyjęciem poprawki? Proszę o podniesienie ręki. Dziękuję bardzo. Kto jest przeciw? Dziękuję. Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Jeszcze poczekamy na spłynięcie poszczególnych głosów i w stosownym momencie wyniki zostaną wyświetlone. Dziękuję. Szanowni państwo, głosowało 55 posłów: za 38, nikt nie był przeciw, 17 wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że poprawka została przyjęta.

Przechodzimy do art. 2. Czy są jakieś uwagi? Nie ma. Stwierdzam, że art. 2 został rozpatrzony przez…

Legislator Adam Niewęgłowski:

Szanowna Komisjo przepraszam bardzo.

Przewodniczący poseł Tomasz Ławniczak (PiS):

Proszę bardzo.

Legislator Adam Niewęgłowski:

Wydaje się, że jest poprawka do art. 2, przynajmniej na kartce z poprawkami.

Przewodniczący poseł Tomasz Ławniczak (PiS):

Na drugiej stronie, nie zauważyłem, tak. Dziękuję za uwagę.

Legislator Adam Niewęgłowski:

Również do tej poprawki nie mamy uwag, ponieważ dopiero ją widzimy, więc trudno, żebyśmy ją analizowali. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Ławniczak (PiS):

Dobrze. Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki. Nie obróciłem, przepraszam, to jest moja wina. Chodzi tutaj o to, aby art. 2 nadać brzmienie: „Ustawa wchodzi w życie

z dniem następującym po dniu ogłoszenia, z mocą od dnia 1 stycznia 2022 r., z wyjątkiem art. 1a, który wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia". Jest to konsekwencja przyjętej poprawki z art. 1a. Szanowni państwo, czy są jakieś uwagi? Myślę, że akurat to jest oczywiste.

Proszę bardzo, tę poprawkę również musimy przegłosować. Proszę o wyświetlenie pulpitu do głosowań. Kto jest za przyjęciem poprawki nr 2? Proszę o podniesienie ręki. Dziękuję bardzo. Kto jest przeciw? Dziękuję. Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Czekamy na spłynięcie głosów. Dziękuję. Szanowni państwo, głosowało 58 posłów: za było 42, nikt nie był przeciw, wstrzymało się 16. Stwierdzam, że poprawka została przyjęta przez komisje.

Szanowni państwo, po rozpatrzeniu wszystkich artykułów projektu oraz przyjęciu dwóch poprawek poddaję pod głosowanie uchwalenie projektu ustawy z przyjętymi poprawkami. Proszę bardzo, przystępujemy do głosowania. Proszę o wyświetlenie pulpitu do głosowań. Kto jest za przyjęciem proponowanego projektu ustawy wraz z dwoma przyjętymi poprawkami? Proszę o podniesienie ręki. Dziękuję. Kto jest przeciw? Dziękuję. Czy ktoś wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Czekamy na spłynięcie głosów. Dziękuję. Panie i panowie posłowie, głosowało 56 posłów: za było 46, nikt nie był przeciw, 10 posłów wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że projekt ustawy został przyjęty przez Wysokie Komisje.

Wysokie Komisje muszą wybrać jeszcze posła sprawozdawcę, który przedstawi sprawozdanie na posiedzeniu plenarnym Sejmu. Proszę bardzo, pan poseł Piotr Król.

Poseł Piotr Król (PiS):

Chciałbym zaproponować kandydaturę pani poseł Ani Paluch.

Przewodniczący poseł Tomasz Ławniczak (PiS):

Czy pani poseł Anna Paluch zgadza się?

Poseł Anna Paluch (PiS):

Tak, zgadzam się.

Przewodniczący poseł Tomasz Ławniczak (PiS):

Dziękuję bardzo. Czy są inne propozycje? Nie widzę, a więc stwierdzam, że posłem sprawozdawcą będzie pani poseł Anna Paluch.

Na tym wyczerpaliśmy dzienny porządek posiedzenia komisji. Dziękuję państwu. W dniu dzisiejszym, w dniu międzynarodowego święta pań wszystkim paniom chciałem na zakończenie złożyć serdeczne życzenia, uśmiechu, szczególnie w tym dniu, ale i w ogóle, przez cały rok. Żyjemy w wyjątkowych czasach i mimo trosk, które na nas spływają na co dzień, życzę wszystkim paniom optymizmu i uśmiechu. Informuję jednocześnie, że protokół posiedzenia z załączonym pełnym zapisem jego przebiegu będzie wyłożony do wglądu w sekretariatach Komisji w Kancelarii Sejmu. Dziękuję bardzo. Zamykam posiedzenie.